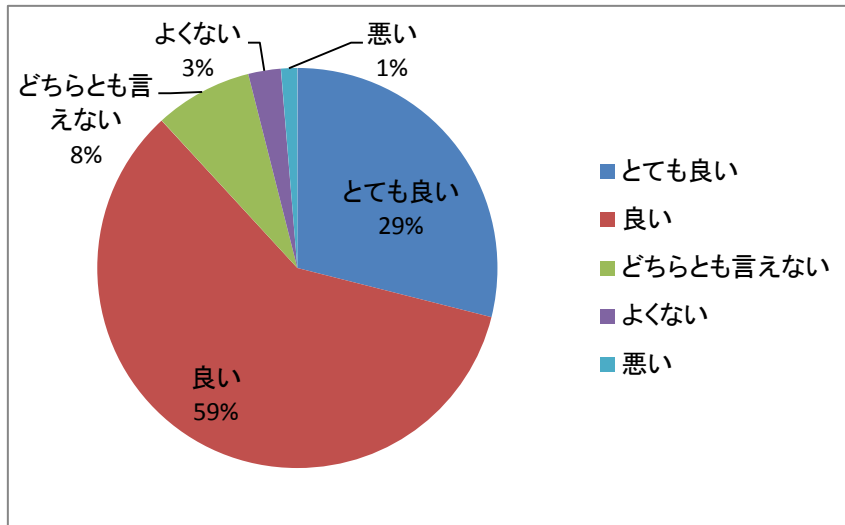


3. 3) 講演者, パネリスト, コメンテーターの人選について

とても良い	22
良い	45
どちらとも言えない	6
よくない	2
悪い	1



(原文のまま)

- ・各界のパネリストを呼んでいるのが良い。
- ・生産者・流通・小売りまで問題点と現在における解決策を紹介して頂ける方達でした。
- ・パネリストに官公庁の人を入れたらどうか。
- ・仲買い(流通)側の人居たのが良かった。
- ・広告業の立場を表す人がパネリストとして発表するのは、良いアイデアだと思う。
- ・多方面からの人選が良かった。
- ・消費者不在(肝心の消費者の参加がない)。残念。
- 消費者が魚を購入するのは小売店ばかりではない。もっと外食産業に目を向けるべき。
- ・山根さんの話を聞きたくて来ましたが、漁師さんやスーパー売場に詳しい方などいろいろな話が聞けて良かった。知らないことが多かった。
- ・問題を非常に明確にしていた。
- ・現場の声が聴けた。
- ・研究者だけの報告、発表でなくて良い。
- ・考え方が明確。
- ・多方面からの意見は比較もでき、参考になった。
- ・幅広くて良いと思った。荷受けさんも入っていればもっと良かった。
- ・様々な立場の人からの発表で、対極する内容もあって面白かった。
- ・産学官のバランスが良かった。
- ・良いが、消費者は何を考えているかを詳しく説明できる人がいれば、もっと良かったのではないか。
- ・水産から少し離れた西原さんの意見は面白かった。視点が新しく、ハッとさせられた。
- ・様々な立場の人から話を聞いた。
- ・バラエティに富んで良いと思う
- ・2部の内容に1部が反映されていなかった。
- ・業種が幅広い。
- ・バランスが良く、色々な立場の方がいらしていた。
- ・話を聴いてみたい人が多かったので(山根さん、上田さん、田中さん、太田さん)とても良かった。
- ・漁協の職員や、零細漁業者(一人から二人乗り)の話も聴ければなお良かった。